

Оксана МІНІНА¹,

кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, обліку і оподаткування, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5919-1599>

Жанна ДЕРІЙ¹,

доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри економіки, обліку і оподаткування, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3695-7202>

Анатолій ІВАНЬКО²,

доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту та аграрної економіки, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8434-1192>

¹ Національний університет «Чернігівська політехніка»

² Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів та природокористування України «Ніжинський агротехнічний інститут»

Прийняття: 07/02/2026
Рецензія: 15/02/2026
Публікація: 31/03/2026

DOI: <https://doi.org/10.53920/ES-2026-1-3>

ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ ЯК ОБ'ЄКТ СТРАТЕГІЧНОГО АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ: АНАЛІТИЧНИЙ АСПЕКТ

JEL Класифікатор:
E22, H12, O16



This is an Open Access article distributed under the terms of the [Creative Commons CC-BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

© Мініна О.,
Дерій Ж.,
Іванько А.,
2026

ISSN 2786-5339 (print)
ISSN 2786-5347 (online)

У статті проведено аналітичну оцінку інвестиційного потенціалу національної економіки України як об'єкта стратегічного антикризового управління. Обґрунтовано доцільність використання актуальних статистичних показників для виявлення сучасних тенденцій, структурних дисбалансів і обмежень реалізації інвестиційного потенціалу в умовах затяжної нестабільності, зумовленої воєнними діями, змінами у міжнародній сфері та іншими макроекономічними шоками. В процесі дослідження проаналізовано динаміку капітальних інвестицій та їх частки у валовому внутрішньому продукті, структуру інвестицій за джерелами фінансування і видами активів, а також особливості формування зовнішньої складової інвестиційного потенціалу через потоки прямих іноземних інвестицій. Виявлено високу чутливість інвестиційних процесів до кризових збурень, домінування внутрішніх ресурсів підприємств у фінансуванні інвестицій та інерційний характер їх структурної трансформації, обмеженість можливостей держави щодо стратегічної антикризової підтримки національної економіки й забезпечення її подальшого

розвитку. Практичну цінність роботи становить систематизація аналітичних характеристик інвестиційного потенціалу як інформаційної основи для прийняття стратегічних антикризових рішень. Доведено, що за відсутності системного стратегічного підходу інвестиційний потенціал виконує переважно компенсаторну функцію, не забезпечуючи повноцінної трансформації у довгострокове економічне зростання.

Ключові слова: інвестиційний потенціал, національна економіка, стратегічне антикризове управління, аналітичний аспект, капітальні інвестиції, прями іноземні інвестиції, джерела фінансування, криза, нестабільність.

Oksana MININA, Zhanna DERII, Anatolii IVANKO

INVESTMENT POTENTIAL OF THE NATIONAL ECONOMY AS AN OBJECT OF STRATEGIC ANTI-CRISIS MANAGEMENT: ANALYTICAL ASPECT

The article provides an analytical assessment of the investment potential of the national economy of Ukraine in the context of its consideration as an object of strategic anti-crisis management. The relevance of the study is determined by the high sensitivity of investment processes to macroeconomic shocks caused by prolonged crisis conditions, including military actions, structural imbalances, and increased uncertainty of economic development. Under such conditions, investment potential should be regarded not only as a factor of economic growth but also as a key object of strategic management aimed at stabilization and recovery of the national economy. The research is based on the analysis of official statistical data and focuses on key indicators characterizing the scale, intensity, structure, and sources of investment activity. In particular, the dynamics of capital investments and their share in gross domestic product, the structure of investments by sources of financing and types of assets, as well as the role of foreign direct investment in shaping the external component of investment potential are examined. The results reveal a high dependence of investment activity on internal financial resources of enterprises, an inertial structure of capital investments, and limited inflows of new foreign capital, which together constrain the transformation of investment potential into sustainable economic growth. The practical significance of the study lies in the systematization of analytical characteristics of investment potential as an informational basis for strategic anti-crisis decision-making. It is substantiated that in the absence of a comprehensive strategic approach, investment potential performs mainly a compensatory function, ensuring the maintenance of current economic activity

rather than long-term development. The findings confirm the necessity of integrating detailed analytical assessment of the current state of investment potential into the process of designing and implementing strategic anti-crisis management policies.

Keywords: *investment potential, national economy, strategic anti-crisis management, analytical aspect, capital investments, foreign direct investments, sources of financing, crisis, instability.*

Постановка проблеми. Інвестиційний потенціал національної економіки є однією з базових складових її розвитку, а інвестиції традиційно розглядаються як основна передумова економічного зростання. Оскільки це найчутливіша до змін макроекономічної кон'юнктури складова сукупного попиту, будь-які внутрішні або зовнішні збурення викликають негайні зміни в обсягах інвестицій, що актуалізує необхідність регулярного аналітичного дослідження інвестиційного потенціалу як інформаційної основи прийняття стратегічних антикризових рішень. Зважаючи на виклики, з якими зіткнулася наша країна впродовж останніх років, її інвестиційний потенціал на сьогодні має розглядатися не тільки як фактор економічного зростання, а і як об'єкт стратегічного антикризового управління, що потребує ґрунтовної аналітичної оцінки його стану та динаміки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми формування та ефективної реалізації інвестиційного потенціалу національної економіки стали джерелом наукового інтересу широкого кола вітчизняних і зарубіжних дослідників. Суттєва частина оприлюднених на сьогодні праць присвячена теоретико-методологічним засадам оцінювання інвестиційного потенціалу та систематизації підходів до його кількісного вимірювання. Зокрема, Москаленко Б., Боровик О., Решетняк Я. у своїх роботах узагальнюють основні напрями наукових досліджень інвестиційного потенціалу, акцентуючи увагу на різноманітті індикаторів і методів його оцінювання [1]. Методичні підходи до оцінки та реалізації інвестиційного потенціалу в контексті сучасних викликів розглядаються в дослідженнях Лісняк С. [2]; окремим інституційним та фінансовим аспектам формування інвестиційного потенціалу присвячені публікації Ільчука В., Шпомер Т., Шпомера А. [3]; Панченко М. [4] акцентує увагу на ролі державних інструментів стимулювання інноваційно-інвестиційної діяльності.

Окремий напрям досліджень присвячений аналізу інвестиційного потенціалу України з урахуванням впливу кризових явищ, зокрема воєнних дій і трансформаційних процесів останніх років. Мигаль О., Дударев О., Процьк А., Шевчук Ю. [5] аналізують формування інвестиційної привабливості України в контексті повоєнного відновлення та євроінтеграції;

у дослідженнях Демішева І., Войтка С. [6] інвестиційний потенціал розглядається в безпосередньому зв'язку з інструментами антикризового управління, що дозволяє визначити його роль у забезпеченні економічної стійкості.

Попри активний інтерес до проблеми нарощення й ефективного використання інвестиційного потенціалу національної економіки та значний науковий доробок у цій сфері, недостатньо вивченим залишається питання розгляду інвестиційного потенціалу саме як об'єкта стратегічного антикризового управління на основі актуального статистичного аналізу його динаміки та структури. Це зумовлює доцільність проведення аналітичного дослідження, спрямованого на виявлення сучасних тенденцій і обмежень реалізації інвестиційного потенціалу національної економіки в умовах війни та інших кризових викликів.

Метою статті є аналітична оцінка стану, динаміки та структурних особливостей інвестиційного потенціалу національної економіки як об'єкта стратегічного антикризового управління задля виявлення ключових тенденцій і обмежень його реалізації.

Виклад основного матеріалу дослідження. Війна, яка досі триває в Україні, продовжує виснажувати матеріальні, людські та фінансові ресурси країни, все більше загострює кризові явища в національній господарській системі, породжуючи нові виклики та вимоги до формування ефективної стратегії нарощення інвестиційного потенціалу для досягнення основних цілей антикризового управління національною економікою та її подальшого розвитку. За таких умов важливим є не лише теоретичне осмислення інвестиційного потенціалу, але і його кількісна оцінка на основі офіційних статистичних даних. З урахуванням результатів раніше проведеного дослідження [7], в якому було обґрунтовано роль інвестиційного потенціалу як чинника економічного розвитку та об'єкта стратегічного управління, подальший аналіз слід зосередити на оцінці показників, що відображають, у першу чергу, фактичну динаміку інвестиційних процесів, демонструючи характер змін, що відбуваються в країні (рис. 1).

Як свідчать офіційні статистичні дані, обсяги капітальних інвестицій протягом аналізованого періоду в цілому демонструють тенденцію до зростання (за 10 років – у 2,72 рази або на 10,5% в середньому щорічно), чітко відбиваючи при цьому кризові зміни в економіці. Зокрема, в 2020 р. спад інвестиційного процесу став прямим наслідком економічного впливу пандемії COVID-19 та пов'язаних з нею карантинних обмежень [9], причиною спаду 2022 р. стало повномасштабне вторгнення РФ, коли обсяг капітальних інвестицій скоротився на 39,2% порівняно

із попереднім роком. Проте не можна не помітити достатньо високу адаптивність національної економіки, в тому числі в інвестиційній сфері – за наступні два роки темпи зростання капітальних інвестицій не лише відновилися, але їх обсяг перевищив рівень «довоєнного» 2021 р. на 10,3%. Очевидно, що такі коливання відображають високу чутливість внутрішнього інвестиційного потенціалу до кризових шоків та його спроможність до відновлення.



Рис. 1. Динаміка капітальних інвестицій та їх частки у ВВП України в 2015–2024 рр.

Джерело: побудовано за даними [8]

Незважаючи на позитивну динаміку, слід пам'ятати, що вона сформована номінальними показниками. Якщо ж порівняти реальні значення капітальних інвестицій, то їх загальний приріст складає лише 8,2% за аналізований період, що відповідає середньорічному приросту в 0,79%. Подібні темпи зростання не можна вважати достатніми не лише для забезпечення економічного розвитку країни, а навіть для простого відтворення.

Ще одним фактом, що свідчить про обмежену відтворювальну спроможність інвестиційного потенціалу, є досить невисока частка капітальних інвестицій у ВВП, яка, до того ж, не демонструє стійкої висхідної динаміки. Зниження частки інвестицій у ВВП свідчить про обмежені можливості

трансформації інвестиційного потенціалу в довгострокове економічне зростання. І хоча останні два роки вона поступово збільшується, проте залишається на третину нижчою, ніж у 2015 р. Для порівняння, в країнах ЄС, США, Канаді протягом останніх 10 років валове накопичення капіталу (у % від ВВП) коливалося в межах 22–23%, в країнах Латинської Америки і Тихоокеанського регіону – 18–20%, Південної Азії – 31–33%, Східної Азії – 35–36%, середньосвітовий показник знаходився в межах 26–27% [10].

Ключова роль у капітальному інвестуванні протягом аналізованого періоду належала підприємствам, внесок яких за 10 років зріс із 78,2% у 2015 р. до 80,7% у 2024 р. в загальному обсязі інвестицій (рис. 1). Що стосується структури капітальних інвестицій за джерелами фінансування, то і тут найбільша частка – це власні кошти підприємств та організації (71%) (рис. 2).

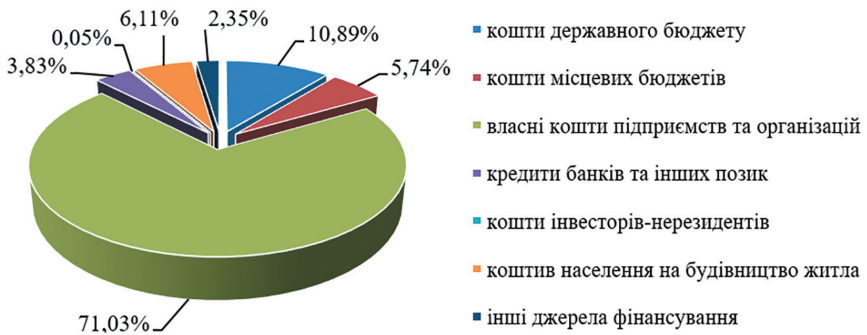


Рис. 2. Структура капітальних інвестицій за джерелами фінансування у 2024 р., %

Джерело: побудовано за даними [8]

За таких умов підприємства фактично концентрують у собі інвестиційний потенціал національної економіки, а їх інвестиційна активність набуває вирішального значення для формування та реалізації стратегічних антикризових пріоритетів розвитку. Водночас домінування власних коштів підприємств у структурі інвестицій обмежує можливості держави щодо стратегічного антикризового впливу на макрорівні.

Якісні характеристики інвестиційного потенціалу та його орієнтацію на оновлення й розвиток виробничої бази демонструє структура капітальних інвестицій за видами активів (рис. 3).

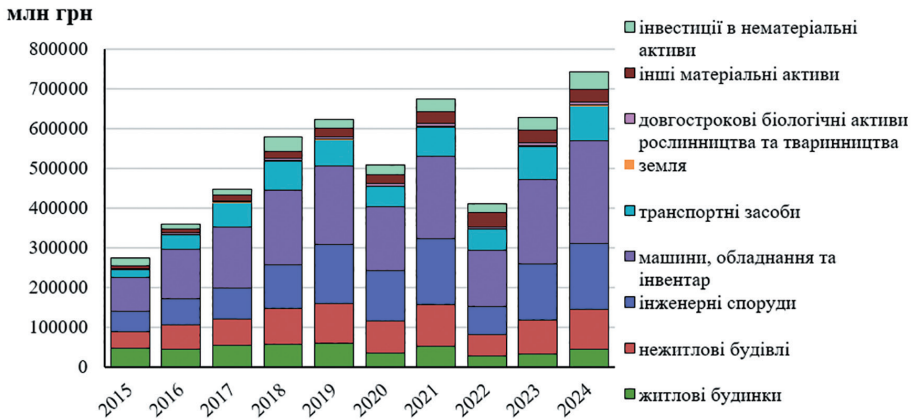


Рис. 3. Структура капітальних інвестицій за видами активів у 2015 – 2024 рр.

Джерело: побудовано за даними [8]

Як свідчать дані, протягом 2015 – 2024 рр. у цій структурі домінували вкладення в матеріальні активи, передусім у машини, обладнання, інженерні споруди та нежитлові будівлі (їх частка зростає з 65,5% у 2015 р. до 70,8% у 2024 р.), що, по-перше, підтверджує ключову роль підприємств у інвестиційних процесах, а по-друге, вказує на збереження переважно екстенсивної моделі інвестиційного відтворення – частка інвестицій у нематеріальні активи залишалася відносно низькою (до 6%), що обмежує потенціал інноваційного оновлення економіки. Структура капітальних інвестицій за видами активів залишається досить інерційною – це свідчить про повільні темпи структурної трансформації інвестиційного потенціалу навіть у кризові періоди.

Аналітичне дослідження інвестиційного потенціалу національної економіки не може зосереджуватися виключно на внутрішніх джерелах – важливою його компонентою є також зовнішні інвестиційні ресурси, динаміку залучення яких відображено на рис. 4.

Як свідчать статистичні дані, обсяги прямих іноземних інвестицій (ПІІ) в Україну демонструють схожу з внутрішніми капітальними інвестиціями динаміку: «провали» у 2015 р., 2020 і 2022 рр. мають вже відомі об'єктивні причини, і інвестиції, як найчутливіша до ризиків і нестабільності складова макроекономічної кон'юнктури, зокрема іноземні, одразу віддзеркалюють

кризові явища в національній економіці. Крім того, затяжна війна суттєво знижує оптимізм інвесторів стосовно відновлення економіки в осяжній перспективі, що підтверджується спадною динамікою ПІІ у 2024 – 2025 рр. на відміну від настроїв 2023 р.

млн дол. США

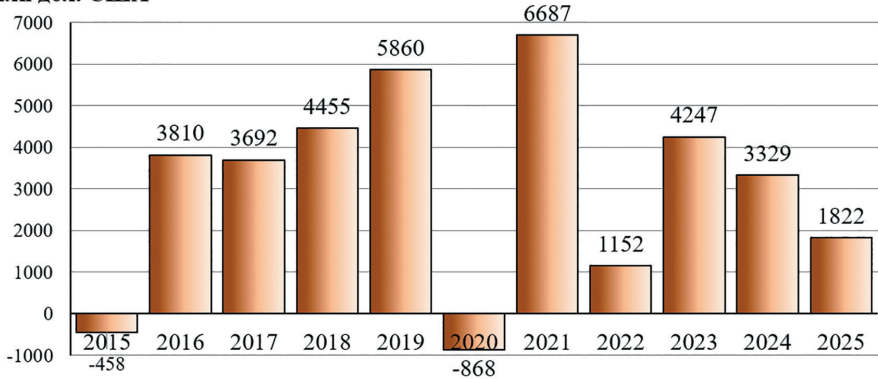


Рис. 4. Прямі іноземні інвестиції в Україну в 2015 – 2025 рр., млн дол. США

Джерело: побудовано за даними [11]

Основними країнами-інвесторами у 2024 р. були: Кіпр – 31,6%, Нідерланди – 20,9%, Велика Британія – 5,0%, Швейцарія – 4,3%, Німеччина – 4,1%, Австрія – 3,6%, Франція – 2,8%, Люксембург – 2,0% [12].

Згідно з даними НБУ, протягом 2022 – 2024 рр. приплив прямих іноземних інвестицій в економіку України визначався переважно обсягами реінвестування доходів іноземними компаніями, які вже працюють в Україні. Разом з тим, НБУ відзначає поступове збільшення чистого притоку акціонерного капіталу [13]. Якщо у 2022 р. його обсяг становив 440 млн дол., а у 2023 р. – 651 млн то за 2024 р. він зріс до 954 млн дол. [14].

Отже, можемо констатувати, що в умовах затяжної кризи зовнішня складова інвестиційного потенціалу України формується переважно за рахунок реінвестування доходів, що, з одного боку, підтверджує збереження інтересу до української економіки, а з іншого – вказує на обмеженість притоку нового інвестиційного капіталу. Водночас нестабільність потоків ПІІ свідчить про зростання ризикової складової інвестиційного потенціалу. За таких умов прямі іноземні інвестиції перестають бути лише джерелом фінансових ресурсів – вони трансформуються в індикатор ефективності

стратегічного антикризового управління, рівня інвестиційної довіри та прогнозованості економічної політики.

Практична цінність проведеного аналізу полягає в систематизації ключових характеристик інвестиційного потенціалу національної економіки в контексті його розгляду як об'єкта стратегічного антикризового управління й формуванні актуальної інформаційної платформи для розробки ефективної антикризової стратегії (табл. 1).

Таблиця 1. Аналітичні характеристики інвестиційного потенціалу національної економіки як основа прийняття стратегічних антикризових рішень

Аналітичний вимір	Ключові показники	Результати аналізу	Інформаційний сигнал для стратегічного антикризового управління
Масштаб інвестування	Обсяги капітальних інвестицій; валове нагромадження основного капіталу	Нестабільна динаміка, висока чутливість до кризових збурень	Потреба у стабілізації інвестиційних процесів та формуванні довгострокових стимулів
Інтенсивність інвестування	Частка інвестицій у ВВП	Недостатній рівень інвестиційної активності для стійкого зростання	Необхідність підвищення інвестиційної інтенсивності як стратегічного пріоритету
Структура джерел фінансування	Частка різних джерел у капітальних інвестиціях	Домінування внутрішніх ресурсів підприємств	Обмежені можливості масштабування інвестицій без зовнішньої підтримки; обмежені можливості державного стимулювання
Якісна спрямованість	Структура капітальних інвестицій за видами активів	Переважає вкладень у відтворення існуючої виробничої бази	Ризик інерційного розвитку без технологічного оновлення
Зовнішня складова	Прямі іноземні інвестиції (у т.ч. реінвестовані доходи)	Обмежений приплив нового капіталу, домінування реінвестування	ПІІ як індикатор довіри та ключовий об'єкт антикризової політики

Джерело: складено авторами на основі проведеного аналізу

Підсумовуючи аналітичний огляд, маємо очевидний висновок, що відсутність системного стратегічного антикризового підходу призводить до того, що наявні інвестиційні ресурси не трансформуються у стійке економічне зростання, а виконують компенсаторну роль, забезпечуючи лише підтримання поточного рівня економічної активності.

Висновки та пропозиції. Як свідчать результати проведеного аналітичного дослідження, попри наявність позитивної динаміки окремих номінальних інвестиційних показників, реальний стан інвестиційного потенціалу не завжди відповідає задекларованим цілям економічного відновлення та стійкого розвитку. Коливання обсягів капітальних інвестицій, нестабільність їх частки у валовому внутрішньому продукті, а також висока залежність інвестиційної активності від внутрішніх ресурсів суб'єктів господарювання свідчать про наявність системних обмежень у реалізації інвестиційного потенціалу національної економіки. За таких умов його доцільно розглядати не лише як ресурс економічного відновлення, а і як об'єкт стратегічного антикризового управління, стан якого відображає здатність економічної системи протидіяти кризовим шокам і забезпечувати довгострокову стійкість, а зміни його стану слугують індикатором ефективності заходів антикризового управління.

ЛІТЕРАТУРА

1. Москаленко Б., Боровик О., Решетняк Я. Інвестиційний потенціал національної економіки: бібліографічний аналіз. *Вісник Тернопільського національного економічного університету*. 2020. Вип. 2. С. 62 – 75. DOI: <https://doi.org/10.35774/visnyk2020.02.062>.
2. Lisniak, S. (2024). Methodological approaches to assessing and realizing the investment potential of the country's economy in the context of sustainable development. *Management*, 1(39): 19 – 29. DOI: <https://doi.org/10.30857/2415-3206.2024.1.2>.
3. Ільчук В. Шпомер Т., Шпомер А. Інвестиційний потенціал небанківських фінансових установ у системі забезпечення сталого розвитку національної економіки. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2023. №4(32). С. 279 – 290. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2022-4\(32\)-279-290](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2022-4(32)-279-290).
4. Панченко М. Напрями, методи та інструменти державного стимулювання інноваційно-інвестиційного потенціалу національної економіки. *Економіка та суспільство*. 2023. №55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-25>.
5. Мигаль О.Ф., Дударев О.О., Процяк А.І., Шевчук Ю.В. Інвестиційний потенціал України після війни в умовах євроінтеграції. *Інноваційна економіка*. 2025. №1. С. 120 – 127. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2025.1.14>.
6. Демішев І., Войтко С. Посилення інвестиційного потенціалу України на основі антикризового управління. *Society and Security*. 2025. №2(8). С. 9 – 13. DOI: [https://doi.org/10.26642/sas-2025-2\(8\)-9-13](https://doi.org/10.26642/sas-2025-2(8)-9-13).
7. Дерій Ж., Кичко І., Єфремов І., Мініна О. Інвестиційний потенціал як об'єкт стратегічного антикризового управління національною економікою. *Economic Synergy*. 2026. №4. С. 66 – 78. DOI: <https://doi.org/10.53920/ES-2025-4-5>.

8. Державна служба статистики України: офіційний сайт. URL: <https://stat.gov.ua/>.
9. Капітальні інвестиції у 2020 році впали на 38%. Зросли лише в сфері до-ставки – на 734,7%. Мінфін: офіційний сайт. 25.02.2021. URL: <https://minfin.com.ua/ua/2021/02/25/60559326/>.
10. Gross capital formation (% of GDP). *World Bank Group*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.TOTL.ZS?end=2024&locations=UA-1W&start=2015>.
11. Прямі іноземні інвестиції (ПІІ) в Україну. Мінфін. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/fdi/>.
12. Семенюк Т. У 2024-му чистий приплив іноземних інвестицій склав \$3,8 млрд: які основні країни-інвестори. *The Page*. URL: <https://surl.li/rfggehk>.
13. Статистика зовнішнього сектору. Національний банк України: офіційний сайт. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external#5>.
14. Кисляк Р. Як іноземні мільярди вкладаються в Україну під час війни і що буде далі. *Delo.ua*. URL: <https://delo.ua/economy/yak-inozemni-milyarderivkladayutsya-v-ukrayinu-pid-cas-viini-i-shho-bude-dali-441828/>.

REFERENCES

1. Moskalenko B., Borovyk O., Reshetniak Ya. (2020). Investytsiinyi potentsial natsionalnoi ekonomiky: bibliografichnyi analiz [Investment potential of the national economy: bibliographical analysis]. *Visnyk Ternopil'skoho natsionalnoho ekonomichnoho universytetu*. Vyp. 2. Pp. 62 – 75. DOI: <https://doi.org/10.35774/visnyk2020.02.062> (in Ukrainian).
2. Lisniak, S. (2024). Methodological approaches to assessing and realizing the investment potential of the country's economy in the context of sustainable development. *Management*, 1(39): 19 – 29. DOI: <https://doi.org/10.30857/2415-3206.2024.1.2>.
3. Ilchuk V., Shpomer T., Shpomer A. (2023). Investytsiinyi potentsial nebankivskykh finansovykh ustanov u systemi zabezpechennia staloho rozvytku natsionalnoi ekonomiky [Investment potential of non-banking financial institutions in the system of ensuring sustainable development of the national economy]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia*. №4(32). Pp. 279 – 290. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2022-4\(32\)-279-290](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2022-4(32)-279-290) (in Ukrainian).
4. Panchenko M. (2023). Napriamy, metody ta instrumenty derzhavnoho stymuliuвання innovatsiino-investytsiynoho potentsialu natsionalnoi ekonomiky [Directions, methods and tools of state stimulation of the innovation and investment potential of the national economy]. *Ekonomika ta suspilstvo*. №55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-25> (in Ukrainian).
5. Myhal O.F., Dudarev O.O., Protsiak A.I., Shevchuk Yu.V. (2025). Investytsiinyi potentsial Ukrainy pislia viiny v umovakh yevrointehratsii [Investment potential of Ukraine after the war in the context of European integration]. *Innovatsiina ekonomika*. №1. Pp. 120 – 127. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2025.1.14> (in Ukrainian).

6. Demishev I., Voitko S. (2025). Posylennia investytsiinoho potentsialu Ukrainy na osnovi antykrizovoho upravlinnia [Strengthening Ukraine's investment potential based on anti-crisis management]. *Society and Security*. №2(8). Pp. 9 – 13. DOI: [https://doi.org/10.26642/sas-2025-2\(8\)-9-13](https://doi.org/10.26642/sas-2025-2(8)-9-13) (in Ukrainian).

7. Derii Zh., Kychko I., Yefremov I., Minina O. (2026). Investytsiinyi potentsial yak ob'iekt stratehichnoho antykrizovoho upravlinnia natsionalnoiu ekonomikoiu [Investment potential as an object of strategic anti-crisis management of the national economy]. *Economic Synergy*. №4. Pp. 66 – 78. DOI: <https://doi.org/10.53920/ES-2025-4-5> (in Ukrainian).

8. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy: ofitsiinyi sait [State Statistics Service of Ukraine: official website]. URL: <https://stat.gov.ua/>.

9. Kapitalni investytsii u 2020 rotsi vpaly na 38%. Zrosly lyshe v sferi dostavky – na 734,7% [Capital investments fell by 38% in 2020. They grew only in the delivery sector – by 734,7%]. Minfin: ofitsiinyi sait. 25.02.2021. URL: <https://minfin.com.ua/ua/2021/02/25/60559326/> (in Ukrainian).

10. Gross capital formation (% of GDP). *World Bank Group*. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.TOTL.ZS?end=2024&locations=UA-1W&start=2015>.

11. Priami inozemni investytsii (PII) v Ukrainu [Foreign Direct Investment (FDI) in Ukraine]. Minfin. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/fdi/> (in Ukrainian).

12. Semeniuk T.U 2024-mu chystyi pryplyv inozemnykh investytsii sklav \$3,8 mlrd: yaki osnovni krainy-investory [In 2024, the net inflow of foreign investments amounted to \$3.8 billion: what are the main investor countries?]. *The Page*. URL: <https://surl.li/rf-gehk> (in Ukrainian).

13. Statystyka zovnishnoho sektoru [External sector statistics]. Natsionalnyi bank Ukrainy: ofitsiinyi sait. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external#5> (in Ukrainian).

14. Kysliak R. Yak inozemni miliardery vkladaiutsia v Ukrainu pid chas viiny i shcho bude dali [How foreign billionaires invest in Ukraine during the war and what happens next]. *Delo.ua*. URL: <https://delo.ua/economy/yak-inozemni-milyardery-vkladayutsya-v-ukrayinu-pid-cas-viiny-i-shho-bude-dali-441828/> (in Ukrainian).